

## 1. Inleiding

Tijdens de periode april 1999 tot april 2000 werden er gegevens verzameld over een aantal mobiliteitskenmerken van gezinnen en personen (vanaf 6 jaar) in het stadsgewest Hasselt-Genk<sup>1</sup> waaronder het verplaatsingsgedrag van personen. De steekproef voor deze studie bestond uit 2.500 gezinnen uit het stadsgewest Hasselt-Genk.

Dit onderzoek gebeurde via een enquête waarbij:

- 1) een vragenlijst moest ingevuld worden met gegevens over het gezin (gezinsvragenlijst)
- 2) een vragenlijst moest ingevuld worden met gegevens over de gezinsleden vanaf 6 jaar met daarbij ook een deel over hun verplaatsingen tijdens een opgegeven periode van 2 dagen (personenvragenlijst met verplaatsingendeel).

We wilden dus analyses doen op gegevens van 2.500 gezinnen. Omdat niet alle huishoudens meedoen aan het onderzoek, werden 5000 huishoudens aselekt getrokken uit het Rijksregister. Een tweede steekproef van 5000 huishoudens werd in de maand oktober 1999 bezorgd. De tweede steekproef werd niet volledig opgebruikt. Uiteindelijk werden voor het stadsgewest Hasselt-Genk 6.674 huishoudens gecontacteerd.

De contactprocedure was ofwel telefonisch/postaal ofwel uitsluitend postaal. De huishoudens werden indien mogelijk op voorhand telefonisch gecontacteerd. Dit verhoogt de kans op respons, en het geeft een beter beeld op het aantal personenvragenlijsten dat er naar het huishouden moet opgestuurd worden. Indien er geen vaste telefoon was (of ingeval van een geheim nummer), werden 1 huishouden- en 5 personenvragenlijsten opgestuurd.

De verzameling van deze gegevens (= veldwerk) werd uitgevoerd door het onderzoeksbureau Dimarso. De begeleiding en controle van het veldwerk werd uitgevoerd door de Onderzoekscel Architectuur en Mobiliteit van de Provinciale Hogeschool Limburg (departement Architectuur).

De rapportage van deze analyse bestaat uit 3 delen die verwerkt zijn in 3 overeenkomstige en afzonderlijke rapporten:

1. een methodologische analyse
2. een analyse van de huishoudenvragenlijst
3. een analyse van de personenvragenlijst

Het voorliggend document is het rapport met de analyse van de huishoudenvragenlijst.

De gegevens werden verwerkt in een SAS-programma en worden voorgesteld via SAS-tabellen, meestal tabellen met 2 ingangen (zgn. bivariate tabellen).

Voor een goed begrip van de tabellen volgt hierna een korte toelichting.

Het eerst vermelde cijfer van elk vakje is de absolute frequentie ("Frequency") van een bepaalde steekproeféénheid (huishouden in dit geval) of variabele die beantwoordt aan de betreffende waarden van het vakje.

---

<sup>1</sup> Als omschrijving van dit stadsgewest werd de afbakening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) gehanteerd waarbij wel voor de gemeenten, die volgens dit RSV slechts gedeeltelijk in het stadsgewest gelegen zijn, de totale gemeente in aanmerking werd genomen. Het stadsgewest Hasselt-Genk in dit onderzoek bestaat uit de gemeenten Hasselt, Genk, Diepenbeek en Zonhoven.

Het tweede (hieronder) vermelde cijfer is de relatieve frequentie ("Percent") van bovenvermeld absoluut cijfer t.o.v. de totale frequentie van deze variabele.

Het derde cijfer is de relatieve frequentie ("rijpercentage"/Row Pct) van dezelfde variabele t.o.v. de betreffende totale rijfrequentie.

Het vierde cijfer is de relatieve frequentie ("kolompercentage"/Col Pct) van dezelfde variabele t.o.v. de betreffende totale kolomfrequentie.

"Frequency missing" betekent het aantal respondenten (huishoudens) die aan de enquête hebben deelgenomen maar die de betrokken vra(a)g(en) niet beantwoord hebben.

Bij de interpretatie moet eveneens rekening worden gehouden met de soms beperkte aantallen in bepaalde tabellen omdat de representativiteit dan te zeer in het gedrang komt. Meestal wordt dit wel aangegeven. Inzake de regressies tenslotte hebben we getracht zoveel mogelijk beïnvloedende factoren te betrekken alhoewel dit niet steeds mogelijk is (b.v. de afstand tot een bepaalde bushalte is opgenomen in de regressie, de ritfrequentie van de bus(sen) evenwel niet). In die zin moeten we de regressieresultaten enigszins relativeren.

Achtereenvolgens zullen we de gegevens van de huishoudens bespreken inzake:

- een aantal geografische kenmerken
- het bezit van vervoermiddelen en
- de verdeling van de wagens van de huishoudens volgens verschillende kenmerken.

In de bijlage zijn een nadere verklaring van regressie-analyse en een aantal niet-becommentarieerde tabellen opgenomen.

## 2. Verdeling van de gezinnen volgens geografische kenmerken

Tabel 1. Ligging van de woning

LIGGING	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
in het centrum/dicht bebouwd gebied	1298.133	47.4	1298.133	47.4
niet in het centrum, niet afgelegen	1296.254	47.3	2594.387	94.7
afgelegen	143.8065	5.3	2738.193	100.0

Frequency Missing = 55.299380129

Eenzelfde aandeel huishoudens stelt dat zij in het centrum of dicht bebouwd gebied als in een soort tussengebied (niet in het centrum, niet afgelegen) woont. Desalniettemin duidt toch nog 5,3% van de huishoudens aan dat ze afgelegen wonen.

Bijkomend onderzoek heeft echter uitgewezen dat de perceptie van de ligging van de woning door de respondenten niet altijd even consequent is (Nuyts et al., 2000). Niet alleen komt de perceptie slecht overeen met "professionele", meetbare gegevens, maar er zijn ook grote verschillen in de perceptie van mensen die in dezelfde straat wonen. Vandaar dat we erg voorzichtig moeten zijn bij de interpretatie van bovenstaande tabel.