

Het tweede (hieronder) vermelde cijfer is de relatieve frequentie ("Percent") van bovenvermeld absoluut cijfer t.o.v. de totale frequentie van deze variabele.

Het derde cijfer is de relatieve frequentie ("rijpercentage"/Row Pct) van dezelfde variabele t.o.v. de betreffende totale rijfrequentie.

Het vierde cijfer is de relatieve frequentie ("kolompercentage"/Col Pct) van dezelfde variabele t.o.v. de betreffende totale kolomfrequentie.

"Frequency missing" betekent het aantal respondenten (huishoudens) die aan de enquête hebben deelgenomen maar die de betrokken vra(a)g(en) niet beantwoord hebben.

Bij de interpretatie moet eveneens rekening worden gehouden met de soms beperkte aantallen in bepaalde tabellen omdat de representativiteit dan te zeer in het gedrang komt. Meestal wordt dit wel aangegeven. Inzake de regressies tenslotte hebben we getracht zoveel mogelijk beïnvloedende factoren te betrekken alhoewel dit niet steeds mogelijk is (b.v. de afstand tot een bepaalde bushalte is opgenomen in de regressie, de ritfrequentie van de bus(sen) evenwel niet). In die zin moeten we de regressieresultaten enigszins relativeren.

Achtereenvolgens zullen we de gegevens van de huishoudens bespreken inzake:

- een aantal geografische kenmerken
- het bezit van vervoermiddelen en
- de verdeling van de wagens van de huishoudens volgens verschillende kenmerken.

In de bijlage zijn een nadere verklaring van regressie-analyse en een aantal niet-becommentarieerde tabellen opgenomen.

## 2. Verdeling van de gezinnen volgens geografische kenmerken

Tabel 1. Ligging van de woning

LIGGING	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
in het centrum/dicht bebouwd gebied	1298.133	47.4	1298.133	47.4
niet in het centrum, niet afgelegen	1296.254	47.3	2594.387	94.7
afgelegen	143.8065	5.3	2738.193	100.0

Frequency Missing = 55.299380129

Eenzelfde aandeel huishoudens stelt dat zij in het centrum of dicht bebouwd gebied als in een soort tussengebied (niet in het centrum, niet afgelegen) woont. Desalniettemin duidt toch nog 5,3% van de huishoudens aan dat ze afgelegen wonen.

Bijkomend onderzoek heeft echter uitgewezen dat de perceptie van de ligging van de woning door de respondenten niet altijd even consequent is (Nuyts et al., 2000). Niet alleen komt de perceptie slecht overeen met "professionele", meetbare gegevens, maar er zijn ook grote verschillen in de perceptie van mensen die in dezelfde straat wonen. Vandaar dat we erg voorzichtig moeten zijn bij de interpretatie van bovenstaande tabel.

**Tabel 2. Afstand woning tot de dichtstbijzijnde bushalte (De Lijn)**

ABUS	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0-249m	922.2594	33.0	922.2594	33.0
250 - 499 m	662.5443	23.7	1584.804	56.7
500 - 999 m	587.9006	21.0	2172.704	77.8
1 km - 1.999 km	242.728	8.7	2415.432	86.5
2 km - 5 km	114.2852	4.1	2529.717	90.6
meer dan 5 km	15.26824	0.5	2544.986	91.1
geen idee	29.6183	1.1	2574.604	92.2
blanco (meer dan 5 km ?)	218.8886	7.8	2793.493	100.0

1 op 3 huishoudens woont op minder dan 250 m van een bushalte. 3 op 4 huishoudens wonen op minder dan 1 kilometer van een bushalte.

Noteer dat het hier om subjectieve percepties van de respondenten gaat.

In deze tabel (en in alle volgende tabellen waarin een afstand tot een o.v.-halte werd gevraagd) is er een aparte categorie 'blanco (> 5 km ?)'. Deze code is toegevoegd door het enquêtebureau om het grote aantal blanco's bij deze vraag op te vangen<sup>2</sup>. Het vermoeden dat het hierbij vooral ging om huishoudens die verder dan 5 kilometer verwijderd zijn, werd bij verdere analyse niet bevestigd maar een evenredige verdeling over de andere categorieën evenwel ook niet. Daarom hebben we ervoor gekozen om de blanco's als een aparte categorie in de tabellen te laten. Zolang de percentages van deze categorie + de categorie 'geen idee' minder is dan 10 %, zullen de besluiten die op basis van deze tabellen getrokken worden nog wel grotendeels correct zijn. Wanneer dit percentage echter merkkelijk groter wordt dan 10 % kunnen nog moeilijk besluiten worden getrokken.

---

<sup>2</sup> In deze vraag bedragen de blanco's 7,8 %. In analoge vragen bedraagt dit percentage soms meer.

**Tabel 3. Afstand woning tot het dichtstbijzijnde station**

ATREIN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0-249m	39.20413	1.4	39.20413	1.4
250 - 499 m	110.6905	4.0	149.8946	5.4
500 - 999 m	208.6899	7.5	358.5845	12.8
1 km - 1.999 km	403.8605	14.5	762.445	27.3
2 km - 5 km	1012.504	36.2	1774.949	63.5
meer dan 5 km	632.768	22.7	2407.717	86.2
geen idee	31.04691	1.1	2438.764	87.3
blanco (meer dan 5 km ?)	354.7283	12.7	2793.493	100.0

Noteer dat het hier om subjectieve percepties van de respondenten gaat.

### 3. Verdeling van de gezinnen volgens bezit van vervoermiddelen

**Tabel 4. Verdeling van gezinnen volgens bezit van personenwagens**

PERSWAGA	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0	333.8484	12.0	333.8484	12.0
1	1609.368	57.6	1943.217	69.6
2	752.302	26.9	2695.519	96.5
3	87.66708	3.1	2783.186	99.6
4	8.356517	0.3	2791.542	99.9
5	1.950332	0.1	2793.493	100.0

12 % van de huishoudens in het stadsgewest Hasselt-Genk bezit geen personenwagen. Meer dan een kwart van de gezinnen hebben 2 wagens.